

Pytania z dnia 04.07.2018

Pytanie 1

Prosimy o dopuszczenie traw z grubością włókna dla każdego rodzaju włókna min. 300 mikronów. Przedział grubości mikronów dla traw syntetycznych monofilowych waha się w granicach 200-300 mikronów. Jest to najbardziej optymalna grubość dla tego rodzaju włókna. **Grubość włókna rekomendowana i uznana za najbardziej optymalną przez Instytut Techniki Budowlanej wynosi 300 mikronów.**

Wnosimy zatem o zmianę grubości włókna i dopuszczenie traw z grubością min. 300 mikronów.

Z doświadczenia wiemy, iż trawy o tak wysokim parametrze grubości włókna jak 600 mikronów są mierzone nie w poprzek włókna tylko wzdłuż włókna, co jest celowym wprowadzeniem w błąd zamawiającego. W ten sposób zwiększa się parametr jedynie "na papierze", a w rzeczywistości proponowany produkt spełnia standardowe wymagania o czym świadczą pozostałe wymagane parametry nawierzchni.

Jeżeli natomiast w rzeczywistości grubość włókna mierzonego w poprzek miałyby tak wysoki parametr (600 mikronów) wiązałoby się to z otrzymaniem bardzo grubego, sztywnego i twardego materiału (włókna), które charakteryzowałaby nadmierna sztywność i możliwość występowania poważnych otarć skóry u osób grających na boisku.

Pytanie 2

Wnosimy o usunięcie żądania posiadania przez producenta sztucznej trawy wymogu potwierdzenia statusu licencjonowanego przez FIFA oraz posiadania certyfikatu FIFA Preferred Producer

Uzasadnienie:

Zamawiający nie powinien żądać od wykonawców przedstawienia przedmiotowych dokumentów, gdyż żądanie to narusza regułę wyrażoną w art. 25 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych, zgodnie z którym w postępowaniu o udzielenie zamówienia Zamawiający może żądać od wykonawców wyłącznie oświadczeń lub dokumentów niezbędnych do przeprowadzenia postępowania. Status licencjonowany FIFA, certyfikat FPP dla producenta sztucznej trawy nie odnosi się do jakości oferowanej trawy, a potwierdza jedynie o przynależności do danej organizacji.

Zamawiający nie podaje przyczyny żądania tego dokumentu, zatem trudno uznać że dokument ten jest niezbędny do przeprowadzenia postępowania.

Przynależność do wskazanej organizacji nie przesądza o jakości oferowanych produktów. Członkostwo nie jest obowiązkowe, a wprowadzenie wymogu takowej przynależności ogranicza w nieuzasadniony sposób krąg potencjalnych dostawców do kilku wybranych firm.

Pytanie 3

Projekt podaje wymagania dla trawy sztucznej w sposób niezgodny z regułami ustalonymi przez FIFA i niezgodnie z normą EN 15330-1 (obowiązująca w Unii Europejskiej norma określająca wymagania traw sztucznych).

Projekt i specyfikacja techniczna podają wymagania dla trawy sztucznej:

Do wbudowania zostanie dopuszczona nawierzchnia o poniższych parametrach:

wysokość włókna min 59 max 62 mm

ilość pęczków min. 8.500/m²

ilość włókien min 100.000/m²

waga włókna min 1.400 g/m²

grubość włókna min. 600 mikronów

dtex min 13.000

typ trawy: wzmocniony kształtem lub rdzeniem

trawa tuftowana

wypełnienie: piasek kwarcowy i granulak SBR w ilości zgodnej z badaniem.

Stwierdzamy, że podane parametry są określone w sposób uniemożliwiający zaoferowanie jakiegokolwiek innego produktu niż ten, na podstawie którego przygotowano wytyczne czyli trawy firmy DESSO.

Chodzi o parametr – *grubość włókna: min. 600 mikronów*. Teoretycznie można by przyjąć, że Zamawiający określając grubość włókna 600 mikronów chce mieć trawę z o włóknach o najwyższej możliwej jakości. Jednak jak zagłębimy się w metody badania włókien określone przez FIFA w FIFA Quality Programme for Football Turf (Manual 2015) okazuje się, że wymaganie jest niemożliwe do spełnienia przez żadną trawę sztuczną. Chodzi o to, że wymagana grubość włókna 600 mikronów powinno wynikać z raportu technicznego wg FIFA Quality Programme for Football Turf (Manual 2015), wg którego włókno należy mierzyć w taki sposób by okrąg wpisujący się w najgrubszą część przekroju włókna określał jego grubość tylko w taki sposób, by pole wpisanego okręgu nie posiadało pustych przestrzeni wewnątrz tego pola.

Poniżej przedstawiamy przykładowy przekrój włókna wg metodyki badawczej ustalonej przez FIFA Quality Programme for Football Turf (Manual 2015):

FIFA Quality Programme for Football Turf

Football Turf Laboratory Test Report

5 – Detailed Test Results

5.7 Explanatory graphs / pictures

5.7.5 Yarn characteristics



Powyższe dowodzi prawidłowemu sposobowi badania grubości włókna trawy sztucznej. Wszystko wskazuje na to, że podana grubość w zamówieniu (min. 600 mikronów) jest mierzona w nieprawidłowy sposób i wskazuje na pomiar w najszerszych jego miejscach niezgodnie z wymogami FIFA Quality Programme for Football Turf (Manual 2015) - czyli okrąg pomiaru został opisany do pomiaru nie wpisany. Właśnie w związku z niewłaściwymi praktykami niektórych producentów podawania grubości włókna w sposób niezgodny z przyjętymi standardami FIFA wprowadziła czytelną regulację w tym zakresie. Na podstawie tej regulacji faktyczna grubość włókien nie może wynosić min. 600 mikronów.

Podsumowując zwracamy uwagę na niefortunne wymagania dotyczące grubości włókna min. 600 mikronów, które bez sprawdzenia zgodności z aktualnymi wytycznymi FIFA w zakresie sposobu badania grubości włókna jedynie sztucznie stwarzają iluzoryczne wrażenie wymagania trawy o bardzo grubych włóknach a w rzeczywistości są to dane bez pokrycia wg obowiązujących wg FIFA standardów.

Zamawiający winien dołożyć wszelkich starań aby określić wymagania w sposób nie budzący jakichkolwiek podejrzeń i niezgodności z wytycznymi i standardami obowiązującymi w branży.

Informujemy, że aktualnie wyczynowe trawy sztuczne mają włókna o grubości w przedziale 300-400 mikronów.

W związku z powyższym wnosimy o stosowną zmianę wymagań dla grubości włókna min. 430 mikronów wg raportu technicznego z badań laboratoryjnych wg FIFA Quality Programme for Football Turf (Manual 2015) wykonanego przez umocowane do tego laboratorium badawcze.

Uwzględnienie przez Zamawiającego powyższego wniosku spowoduje zwiększenie konkurencyjności bez obniżenia jakości trawy sztucznej.

Pytanie 4

Stwierdzamy, że projekt w opisie trawy sztucznej podaje wymagania nie mające nic wspólnego z jakością trawy a jedynie ograniczające konkurencję do konkretnego produktu (trawa sztuczna), w oparciu o którą projekt został przygotowany. Nie chodzi o wymagane parametry techniczne trawy sztucznej natomiast o wymaganie:

Certyfikat FPP dla producenta trawy

Powyższy zapis jest sprzeczny z zapisem tego samego punktu ppkt a), w którym jest zapis:

Producent oferujący sztuczną trawę musi być licencjonowany przez FIFA i wymieniony na oficjalnej stronie internetowej (www.fifa.com) FIFA jako 'FIFA Licenses'.

Należy obiektywnie stwierdzić, że wymóg dotyczący certyfikatu FPP czyli FIFA PREFERRED PRODUCER nie ma żadnego związku z jakością trawy sztucznej ponieważ jest to status czysto biznesowo-prestiżowy. FIFA wprowadzając status FPP wymaga dla uzyskania tego certyfikatu wysokich opłat członkowskich, którymi nie są zainteresowani wszyscy producenci, którzy produkują trawy o wysokich parametrach technicznych przy wysokim reżymie technologicznym.

Wymóg w ppkt a) czyli *Producent oferujący sztuczną trawę musi być licencjonowany przez FIFA i wymieniony na oficjalnej stronie internetowej (www.fifa.com) FIFA jako 'FIFA Licenses'* jest wystarczający dla zapewnienia, że standardy produkcji są zgodne z FIFA.

W związku z powyższym wnosimy o rezygnację z wymogu posiadania przez producenta certyfikatu FPP. W przeciwnym wypadku Zamawiający potwierdzi tylko celowego działania ograniczającego konkurencję. Zwracamy dodatkowo uwagę, że Zamawiający wydatkuje środki publiczne i rolą Zamawiającego jest wybranie oferty jak najkorzystniejszej zarówno jakościowo jak i finansowo. Dlatego powinien tak opisać przedmiot zamówienia, aby jako największa ilość oferentów mogła wystartować w tym przetargu, nie utrudniając dostępu do zamówienia potencjalnym wykonawcom. Przestrzeganie uczciwej konkurencji leży w interesie publicznym, ponieważ pozwala na zachowanie przejrzystości i kontroli wydatków publicznych oraz wybranie oferty najkorzystniejszej z punktu widzenia Zamawiającego.

Uwzględnienie przez Zamawiającego powyższego wniosku spowoduje zwiększenie konkurencyjności bez obniżenia jakości trawy sztucznej.

Pytanie 5

Proszę o potwierdzenie, że za termin zakończenia robót budowlanych uznaje się datę pisemnego zgłoszenia wykonawcy Zamawiającemu zakończenia robót.

Pytanie 6

Proszę o potwierdzenie, że Zamawiający udostępnił całą dokumentację projektową, techniczną niezbędną do wykonania przedmiotu zamówienia oraz że dokumentacja ta jest kompletna o odzwierciedla stan faktyczny w zakresie warunków realizacji zamówienia, zaś brak jakichkolwiek dokumentów istotnych dla oceny warunków realizacji Inwestycji nie obciąża Wykonawcy.

Pytanie 7

Proszę o potwierdzenie, że Zamawiający dysponuje wszelkimi wymaganymi prawem decyzjami administracyjnymi oraz uzgodnieniami niezbędnymi w celu wykonania zamówienia, które zachowują ważność na okres zgodny z wymaganym terminem realizacji, a skutki ewentualnych braków w tym zakresie nie obciążają Wykonawcy.